



Gemeente Maastricht

> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Aan de fractie van GL
Mevrouw Hermens
de heer Vos

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Vragen ex art. 47 RvO inzake glyfosaat
lozingen Maas
BEHANDELD DOOR
GH (Gerard) Wijnands

DATUM
7 oktober 2021
Verz.: 07-10-2021
TELEFOONNUMMER
043 350 5242

BIJLAGEN
--

ONZE REFERENTIE
2021.25448

E-MAILADRES
Gerard.Wijnands@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4141

UW REFERENTIE

Geachte mevrouw Hermens en meneer Vos,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in het kader van artikel 47 van het Reglement van Orde.

Vraag 1:

Wanneer was u op de hoogte van de glyfosaat lozingen?

Antwoord 1:

De gemeente is niet direct op de hoogte gesteld van de aanwezigheid van glyfosaat in de Maas. De aanwezigheid ervan is geconstateerd door Rijkswaterstaat (RWS) als waterkwaliteitsbeheerder en bevoegd gezag.

Vraag 2:

Is er overleg geweest met de Belgische overheid over dit voorval?

Antwoord 2:

Ja, RWS heeft vanuit haar rol contact gezocht met de Belgische overheden.

Vraag 3:

Is er overleg geweest met het waterschap en de provincie na het bekend worden van de lozingen?

Antwoord 3:

Op basis van deze artikel 47 vragen is er contact gezocht met de waterkwaliteitsbeheerder, dit is RWS.

Vraag 4:

Heeft de Belgische overheid maatregelen genomen om een herhaling te voorkomen/ tijdig te signaleren?

Vragen ex art. 47 RvO



DATUM
7 oktober 2021

Antwoord 4:

Glyfosaat is in België (maar ook binnen Europa) nog toegestaan voor gebruik door niet-particulieren en wordt gebruikt als onkruidbestrijdingsmiddel op verhardingen. Meestal wordt dit toegepast in het voorjaar, maar het is opmerkelijk dat deze verontreiniging in het najaar heeft plaatsgevonden.

Vraag 5:

Wordt er overwogen een vast signaleringssysteem te installeren, dat het hele jaar door de waterkwaliteit kan meten? Indien niet, waarom niet?

Antwoord 5:

In de kern van Eijsden ligt een online meetstation dat in opdracht van RWS de waterkwaliteit meet van de Maas. Er wordt daar gemeten op de meest voorkomende stoffen. Glyfosaat zit daar niet bij. Daarnaast wordt er door RWS één maal per maand een handmatige bemonstering uitgevoerd op diverse monitoringspunten in de Maas waarbij een groter pakket aan stoffen wordt geanalyseerd. In dit pakket wordt glyfosaat wel gemeten. De analyseresultaten zijn pas een maand later beschikbaar dan het tijdstip van monsternamen. Hierdoor wordt er bij normoverschrijding geen alarmmelding gegeven. Het moment is immers voorbij. Een structurele meting van minder voorkomende stoffen is door RWS nog niet overwogen. Dit vanuit doelmatigheid en de daarbij behorende kosten.

Vraag 6:

Welke initiatieven heeft de gemeente n.a.v. dit voorval genomen of denkt zij te nemen?

Antwoord 6:

De gemeente Maastricht voelt zich uiteraard betrokken bij alles wat speelt rondom de Maas, maar is geen waterkwaliteitsbeheerder. Deze taak ligt bij RWS, vandaar ook dat er contact is gezocht met RWS.

Vraag 7:

Ziet het college voordelen van een status van de Maas als rechtspersoon? Zo ja, hoe zou hieraan verder gewerkt kunnen worden?

Antwoord 7:

Het toekennen van rechten aan de Maas betreft een fundamentele ommekeer. Het gaat daarbij niet om verandering van regels maar om de toekenning van rechten aan de Maas als rechthebbende. Dat betekent een ingrijpende wijziging van ons rechtssysteem, die veel verder gaat dan alleen het belang van de Maas. Dit vraagt een juridisch-ethische discussie die we met interesse volgen, maar die verre van uitgekristalliseerd is. Op dit moment is het daarom moeilijk om te beoordelen wat de voor- en nadelen zijn van een mogelijke toekenning van rechten voor de Maas, en het is ons evenmin bekend wie hiertoe het initiatief moet nemen. RWS is nu beheerder van de Maas en is o.a. verantwoordelijk voor de waterkwaliteit. RWS blijft zich onverminderd inzetten om vervuiling en emissies in de Maas tot een minimum te beperken. De Maas wordt in die zin in de context van ons huidige rechtssysteem dus vertegenwoordigd door RWS.

Vraag 8:

Overweegt de gemeente lopende initiatieven van o.a. IVN en MaasCleanup op dit vlak (Moeder Maas) te ondersteunen? Indien niet, waarom niet?



DATUM
7 oktober 2021

Antwoord 8:

Deze initiatieven worden al ondersteund door de gemeente Maastricht. Het CNME vertegenwoordigt de gemeente Maastricht in deze initiatieven. Met campagnes en acties probeert het CNME de betrokkenheid van burgers in deze projecten te vergroten.

Hoogachtend,

namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Gert-Jan Krabbendam
Wethouder Klimaat & Energie, Ruimtelijke ontwikkeling en Mobiliteit

Vragen ex art. 47 RvO